



Aan de gemeente Schiedam

t.a.v. de onderhandelaars in het formatieproces van de 4 betrokken partijen

en de informateur mevrouw R.M. Leijten

griffie@schiedam.nl

Stadserf 1, 3112 DZ Schiedam

Schiedam, 26 april 2026

Betreft: effecten vigerend gemeentelijk vastgoedbeleid

Geachte leden van de gemeenteraad en informateur mevrouw Leijten,

Vanuit ons Burgerkennisnetwerk hebben wij sinds december 2024 gesproken met diverse organisaties en groeperingen in het Schiedamse maatschappelijk middenveld die hun activiteiten uitvoeren in en/of vanuit gemeentelijk vastgoed. Deze organisaties hebben veelal een groot aantal jaar voor het gebruik van het gemeentelijk vastgoed een (geringe) gebruiksvergoeding betaald. Hier komt nu, als gevolg van een strikte uitvoering van het vigerende gemeentelijk vastgoed beleid, grote verandering in. Deze verandering zorgt ervoor dat een aantal organisaties zonder ondersteuning vanuit de gemeente in hun voortbestaan wordt bedreigd. Dit in een tijd waar steeds meer zaken die van belang zijn voor een goed woon- en leefklimaat worden uitgevoerd door vrijwilligers(organisaties). Het gaat dan onder andere om De Boshoeke, CJV/de Vonk, Voedselbank Tuinieren Schiedam, Stichting Net Niet genoeg, de Rijnmondband en de Maastuin. Inmiddels komen er ook signalen in onze richting dat voor enkele sportverenigingen en scoutingorganisaties het moeten gaan betalen van een hogere huur hen ook boven het hoofd hangt. Genoemde (vrijwilligers-)organisaties zijn veelal jaren actief en vanuit de gemeente is meermaals waardering uitgesproken voor de bijdrage die hun activiteiten leveren aan het Schiedamse woon-en leefklimaat.

We hebben meerdere keren gesproken over onze ervaringen met raadsleden, collegeleden en medewerkers van de gemeente. Zij onderkennen de gesignaleerde ontwikkelingen, maar overleg vanuit de gemeente met de door organisaties aangedragen problematiek mondde bijna altijd uit in de conclusie dat gehandeld werd op basis van het door de gemeenteraad vastgestelde vastgoedbeleid. Ook tijdens politieke avonden en in de gemeenteraad werden de ontwikkelingen door raadsleden besproken en kwam een groot deel van hen tot de conclusie dat het vigerende vastgoedbeleid onder de loep zou moeten worden genomen om verschillende organisaties te behoeden voor het op korte of langere termijn moeten staken van hun activiteiten.

Naast het vooruitzicht van een veelal substantieel hogere huur ervaren verschillende organisaties dat het vinden van werkbare oplossingen in de praktijk niet altijd eenvoudig is, met name met de Afdeling Vastgoed.

Binnen de gemeentelijke organisatie zorgt (de uitvoering van) het huidige vastgoedbeleid, mede als gevolg van steeds schaarser wordende middelen, ervoor dat het ondersteunen van de organisaties niet of slechts beperkt mogelijk is.

Ook hebben we ervaren dat, ondanks begrip voor de situatie, het daadwerkelijk meezoeken naar realistische alternatieven vanuit de gemeente(lijke) organisatie (een oplossingsgerichte basishouding) beperkt is.

Wij realiseren ons dat de gemeente daarbij ook gebonden is aan kaders en beschikbare capaciteit en dat de gemeente niet alle organisaties een onderkomen kan bieden. Daarom moet de gemeente wanneer situaties zich aandienen keuzes maken, ook als deze moeilijk zijn. Duidelijkheid is beter dan het huidige ondoorzichtige beleid.

De onderhandelingen over de vorming van een nieuwe coalitie en dus ook een nieuw college zijn op dit moment in volle gang. Volgens ons is dit een goed moment om te verkennen of een andere benadering van het gemeentelijk vastgoedbeleid wenselijk is.

Bij de verhuur van gemeentelijk vastgoed aan maatschappelijke organisaties moet niet alleen de economische waarde op basis van een taxatie, maar vooral ook de maatschappelijke waarde een belangrijke factor zijn voor het bepalen van een "maatschappelijke" huurprijs.

Het verdient volgens ons aanbeveling om verschillende gemeentelijke gebouwen aan te merken als gemeentelijk vastgoed dat fungeert als een soort bedrijfsverzamelgebouw waarin meerdere organisaties een onderkomen kunnen krijgen. Hierdoor kan efficiënter worden omgegaan met de schaarser wordende gemeentelijke middelen en worden organisaties verleid om samenwerkingsverbanden aan te gaan onder andere via afstemming van hun activiteiten.

Fondsen zoals het Fonds Schiedam Vlaardingen en het De Grootfonds zijn, mede in het licht van de schaarser wordende gemeentelijke middelen, bereid om bijdragen te verstrekken voor de activiteitenkosten van de organisaties, maar geven aan geen middelen beschikbaar te stellen om de effecten van de uitvoering van het gemeentelijk vastgoedbeleid voor hun rekening te nemen. Dat is begrijpelijk.

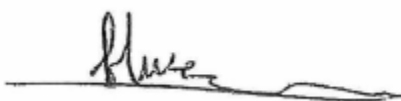
Wij blijven vanuit het BurgerKennisNetwerk de komende tijd de organisaties adviseren en ondersteunen. Ook blijven wij, waar nodig, het gesprek zoeken over het belang van een andere benadering van de huisvesting van relevante maatschappelijke organisaties. Herziening van het huidige gemeentelijk vastgoedbeleid is hierbij essentieel.

Wij hopen dat onze boodschap duidelijk overkomt. Liever nog, dat u voor de gesignaleerde problematiek waar nodig en mogelijk stappen zet om ongewenste effecten van de huidige ontwikkelingen te beperken.

Het behoeft volgens ons geen nadere toelichting dat wij bereid zijn om met u over deze kwestie in gesprek te gaan en binnen onze mogelijkheden bij te dragen aan oplossingen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens het BurgerKennisnetwerk Schiedam



Hans Verlinde
Correspondentie via: hansverlinde@kabelfoon.net